說文校議議

說文校議議弟十三上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

文七百　本或作六百九十九宋本周毛本刓改作七百校議所據與五次改本同

重十百二十四　本或作三宋本周毛本刓改三作四校議所據與五次改本同

糸　已見校議

疑校者所加下繫　同

𦃃　已見校議解末當有古文𦃃从糸見下重文刪織

下紝下絶下紹下縊下緍下緹下紘下給下緁下絥

下𦃇下縻下紲下緰下纊下紟下紵下緦下緆下仿

此

䌖　已見校議下綃綷同

綷　當作縗省聲見九下崔字條

經　當作織從絲也見校議桉下文緯織橫絲也語例

如此

紝　已見校議下文續同

紀　棫樸疏引作別絲也

緐　許書無𦅸篆說解不拘縻下緋下𦄒下同

紡　紡網同聲見義六書故弟卅引蜀本作㧊絲恐誤

繼　已見校議

賡　大東傳庚續也桉庚卽賡賡可訓續非卽續字疑說文別有賡篆解云古文以爲續字與中下敓下一例校者不達遂移之續下爲古文續其誤當如此者葢稷釋文賡說文以爲古續字桉言以爲知未朝舊本尚不誤

已見校議

緜　絲勞不誤上文紿下亦作絲勞下文紵下一曰緜也桉言十曰當是別義無須聯接玉篇作絲緜也未敢據改

緈｜陘疑當作徑檀弓有直情而徑行者卽此緈字說文作緈經典借徑爲之故云讀若徑此形近而誤

緢｜引書校者依篆改今甫刑作貌許解書與僞孔異故以貌爲假借字

繙｜已見校議

級｜全書說解次弟字惟此作第餘皆作弟宋本同一宋本亦作弟校見五上笑字條廣韻廿六緝引作絲次序也或此第字誤

繚｜已見校議下繯辮同

繃｜引墨子校者依篆改今節葬篇此句三見皆作緘

絿—長發傳絿急也與此合絲衣釋文俅引說文作絿

謂詩載弁俅俅字依說文亦當作絿經典借俅爲之

非謂絿下引詩作載弁絿絿校議非

絿—已見校議——

此校者據浣下說解補議刪

縠—已見校議下纏緊綫同

絇—九經字樣引作緰以絇爲隸省儀禮注絇今文作

約按以約爲今文則絇必古文矣古文當非隸省十

切經音義卷廿二引字林文成也絇校議去詩上有

脫文疑說文當云文成也則是以字林改說文矣非

桉此引詩即說字義許書實有此例絢之本義非詩
言無以發明論語巧笑倩兮章前人多誤解余乃為
之說曰巧笑倩美目盼皆生質之美所謂素也而即
以素為絢猶人之不可徒恃乎文而必以禮成之詩
言如此而子夏習禮禮者天經地義之原非揖讓周
旋之謂子夏以為凡人必先以禮為質而後有文今
觀詩言若可以禮為後圖故問諸夫子而夫子曰子
獨不見夫繪事乎繪也者文也但言繪不足以為絢
素也者禮也未繪之先已有是素此離乎繪以言素
亦不足以為絢及既繪之後采色而外凡白地明光

當此爲絢之素蓋非素無以成其絢則是素者見于既繪之後所謂素以爲絢也而子夏乃恍然由禮後乎子夏之心本以禮爲先觀于詩與聞夫子言知也之言詩本不誤而以禮爲先務者實由誤耳詩之可通于禮者如此不有子夏之言即夫子亦忘乎詩禮之相通也故曰起予者商也始可與言詩已矣據此與禮之用和爲貴章同攷工記畫繪之事後素功謂成功于素非繪之後復加以素禮器白受采謂未繪已前之素非既繪已後之素皆與論語相表裏鄙見如此敢質諸通經者

繪｜引書校者依篆改今書作會假借引論語乃正字故非異文

縷｜韻會入齊引白作帛引詩校者依篆改今詩作婁

絑｜當作从糸米聲綁下仿此益稷釋文粉米引說文作黺黺黹謂說文正字如此經典借粉米爲之非謂許引書作黺黺也韻會入薺引或作黺書藻火黺黺疑解末當有或从黹引書當作粉米許所偁皆古文若作黺黺則今文矣又見十一上璪字條校議非

絹｜已見校議

絑｜校議云虞書六字蓋校語余謂非也桉此與譚若

例同許書丹朱之朱當作絑尙書借朱爲之故援古以證今耳校議非

纁　已見校議

綰　惡下疑衍也字粟惡米也繫十田惡語例絜當同又見校議

縉　後漢蔡邕傳注引作赤白色則與紅不別恐誤玉藻童子之節也緇布衣錦緣則此縉緣亦校者依篆改校議謂卽檀弓上閒傳之縓緣恐非是

綼　已見校議

紫　青疑當作黑穎容春秋釋例火畏於水以赤入於

黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同此作

青赤色恐誤青與赤閒是紺也非紫

衹　說解从衣二字若但言从氏篆體當爲紙來與

下文重出

綥　引詩校者依篆改今詩作綦許當同引此者謂詩

綦巾字說文作綥經典所有之字說文不必盡有大

徐補綦篆非周禮弁師注璂讀如薄借綦之綦禮喪

服傳注作不借急就篇同則此不借綥亦校者依篆

改

緑　末三字非校語

絅｜引詩校者依篆改今詩作褧

綊｜已見校議

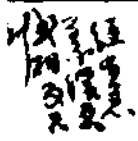
緀｜詩作緀衣緀衣乃篇名素字恐誤校此謂士爵弁玄衣纁裳非白衣也段氏說

緂｜謂衣上恐有引古脫文

繻｜今易作繻有衣袽許所據當作需絮下引作需也今此校者依篆改說文無袽即絮字絮下引易不校者依篆改校議謂當若絮非

縟｜已見校議下緄組緺綸同

絙｜綫疑當作緩此形近而誤上文皆言緩玉篇絙緩



也或本舊說文

總　一切經音義卷八引總蜀白細布也御覽卷八百卅引總蜀布也下文纗蜀細布也在布類字次不誤總亦訓布不當在此議改下文纗作總改巂聲作惠聲又補說解云或从巂而刪此篆校議謂大徐纗篆誤跳在後恐非是

纗　已見校議下綱緵同

絬　今論語作褻此當同許君不作私服解當以此爲正字故引經即說字義亦以明假借也校者依褻改經假借與正義俱失矣惟不曰褻而曰衣豈許所見

如此耶

緈—衆本皆作未校議云未當作末末敢信之又見校議

紊—已見校議

紝—乘輿上疑脫紝紩二字下即紩篆云紝紩也此其證

緐—今左傳作緐說文無

緥—末四字非校語

綮—已見校議綮今易作䋎說文無

縛—議見總字條

絺｜此訓細葛與書絺繡字何涉絺蓋黹字假借益稷

｜黼黻絺繡僞孔傳葛之精者曰絺孔穎達引葛覃爲

｜絺爲綌玉藻上絺下綌曲禮巾以絺皆誤

紵｜已見校議

[illegible]｜从糸省王字非校者誤加據此字形上文思聲下

｜當言古文緦从思省而删此篆部首糸校者加也

緰｜已見校議下綢綈紙同

綬｜已見校議又見木上桉字條

緻｜已見校議

文一百四十九　宋本九作八毛本刓改八作九

素｜許書無綴篆說解不拘

䓬｜卓聲下疑當有䓬或省下重文刪䓬下仿此

緜｜連疑當作聯聯下云从絲絲連不絕也此亦从絲

｜故云同意連者負連也校即當聯古連聯二字互用

｜廣韻不至引篆作緜余未敢信

䌛｜已見校議廾聲下當有廾古文卵轉寫脫耳議見

｜下篇卵字條

虫｜已見校議

螾｜已見校議考工記卻行仄行鄭云卻行螾衍屬仄

｜行蟹屬與許異然下文蟹訓旁行旁即側知許亦南

鄭或此倒字誤解末當有蟥或从引下重文則蠁下

蝘下蜜下強下蚔下蟜下蜙下蜩下蝓下蟠下蟹下

蜮下虹下仿此

蝓　蟲上疑脫蝓蜓二字下卽蜓篆云蝓蜓也釋蟲釋

文引字林亦作蝓蜓似蜥蟲在牛皮者郭云蜙蜓十

作蝓蜓

雖　許書無蜴篆說解不拘畫下同又見校議

虺　當作以注鳴者下文蚖以注鳴者蚌以翼鳴者蜙

以股鳴者蟬以旁鳴者蜩以脰鳴者蠵以胃鳴者語

例當同　蜥今詩作蜴說文無蜴字

螘｜已見校議

螟｜穀葉誤當作苗心下文蟘蟲食苗葉者則此當言｜｜苗心釋蟲食苗心螟校偏旁从冥心字不誤蓺文類｜｜聚卷百引作穀心知穀字承誤已久議改復文見校議

蟘｜當作貸聲餓下仿此上文螟宋本及毛本初印作从冥冥亦聲亦非引詩校者依篆改今詩作螣

蛭｜蝚下云蛭蝚至掌也此蛭下說解本草木蛭一名至掌上文蟣一曰齊謂蛭曰蟣則此蟣也可不贅

蝚｜當作蛭蝚也

蛓｜已見校議下文蝱同

蜀｜已見校議今詩作蠋說文無

蠲｜已見校議今用今作爲螢鄭云螢火也說文無螢字釋蟲疏引用令作熒許解經當與鄭異蓋言用令作熒義當爲蠲故引以明假借耳否則馬蠲卽螢火淮南時則訓云腐艸化爲蚈校馬蚈卽馬蠲高注去一曰熒火此其證則此亦校者依篆改

蝬｜已見校議

蝬｜蝥當作螢形近而誤釋蟲夏小正皆作螢許書亦無螢篆說解不拘蝗下蝬下蚗下蠓下同

蛾　丨丨篆體當作蟻說解當作義聲釋蟲釋文引作蟻羅也校字訓羅與䖵部仍只十物爾雅蛾羅蠶蛾也校議云據上下文蠶螘蚳以類相次則蛾卽螘屬不當訓羅檀弓蟻結於四隅注蟻蚍蜉也疑此當作蟻蚍蜉也余謂下卽螘篆則此當作螘也廣雅云螘也校統言之曰蟻其大者謂之螘螘蚍蜉也蟲部蚍蜉大螘也此其證

蠰　丨丨已見校議釋蟲釋文引作斫父御覽卷九百四十六引亦作蚸父

蛢　丨丨已見校議

蜃丨毛本初印作蛅施強羊也與校議所據本異段訂

與校議闕校下有蛅篆云蛅斯墨也當别一物又見

校議

蜆丨已見校議

蜋丨御覽卷九百四十六引作蜣蜋一曰天柱許書無

蜣篆說解不拘釋蟲蛣蜣蜣蜋御覽又引廣雅天柱

蜣蜋也去一作天社據此知說文不作天社又見校

議

蜽丨引詩校者依篆改今詩作蜾則此兩聲下當有蜽

或从果在詩曰上今此轉寫誤倒

蚩｜校議云之蚩下當有一曰笑也據文選注兩引嗤笑也謂嗤卽俗蚩字余謂非也說文訓笑者乃欠部欪云欪欪戲笑皃校欪正字古或借蚩爲之嗤者欪之俗文選作嗤李隨故俗爲嗤以欪下說解釋嗤字非謂說文蚩下有別義也校議非

蛜｜巳見校議

蜙｜蚣斯釋文引揚雄許愼皆云舂黍疑陸所見說文作蜙蝑舂黍釋蟲蜙蝑舍人云今所謂舂黍也方言舂黍謂之蜙蝑

蚵｜廣韻二仙引作蚵蚗桉蛜誤

蛚一下卽蜻篆云蜻蛚也字次當先蜻後蛚蛚後次蛉

云蜻蛉也下字各異上字從同亦大例如此

蜋一十日見校議說文有蜉無蝣宋本作蜉游蝣亦作

借字說解不拘夏小正作浮游未可據以改說文者

蚋一秦晉見校議蚊本或作蚑誤刓改作蚊與宋本同

蚼一釋蟲釋文商失羊皮字林之亦皮據此知字林作

商卽啻字

蜡一已見校議

蚑一下卽蠉篆云蟲行也校字从虫不當但言行也文

選洞簫賦注琴賦注引作徐行也徐或蟲之誤而形

丨不類則此當作蟲徐行也上文蚩蟲曳行也語例當

丨同又見校議丨

螢丨蠭毛本初印及段訂所據作螽宋本同校議所據

丨與五次改本同

蝸丨宋本作搖翼也此脫也字

蜺丨已見校議

蝥丨已見校議毛本初印虫字空白段訂同校議所據

丨與五次改本同

蠠丨已見校議下文餽同

蛟丨已見校議韻會十一交引無之也二字下有無角曰

蛟四字飛上有而字

虯　韻會十一尤引作龍子無角者最爲善本文選甘泉賦注引作龍無角者脫子字王逸注離騷天問兩言有角曰龍無角曰虯高誘注淮南同張揖上林賦注後漢馮衍傳注玉篇廣韻皆云無角曰虯校議以爲當言有角非是按龍有角子未成龍故無角名曰虯螭下云或云無角曰螭蓋言螭亦龍子劉注蜀都賦一曰雌龍一曰龍子此其證

蜦　已見校議

蜃　海當作淮月令雀入大水爲蛤注大水海也文雉

｜入大水爲蜃注大水淮也夏小正雀入于海爲蛤玄
雉入于淮爲蜃與國語趙簡子言同又據會下去皆
｜生于海釋魚釋文又引千歲雀所化若然許會下與
小正合蜃下當亦無不合者議改復
會｜已見校議屬假借不勞更改
蜃｜已見校議
蠇｜賴不體當作賴
蜎｜已見校議
蟖｜國策有高漸離取於物爲假也據此知古文借漸
｜爲蟖故去漸省聲

蠏｜已見校議

蟈｜又當作或

蛢｜毛本初印亦空白段訂同校議所據有从字

蛧｜淮南王見校議國語上疑當有春秋二字今左傳作罔兩｜｜

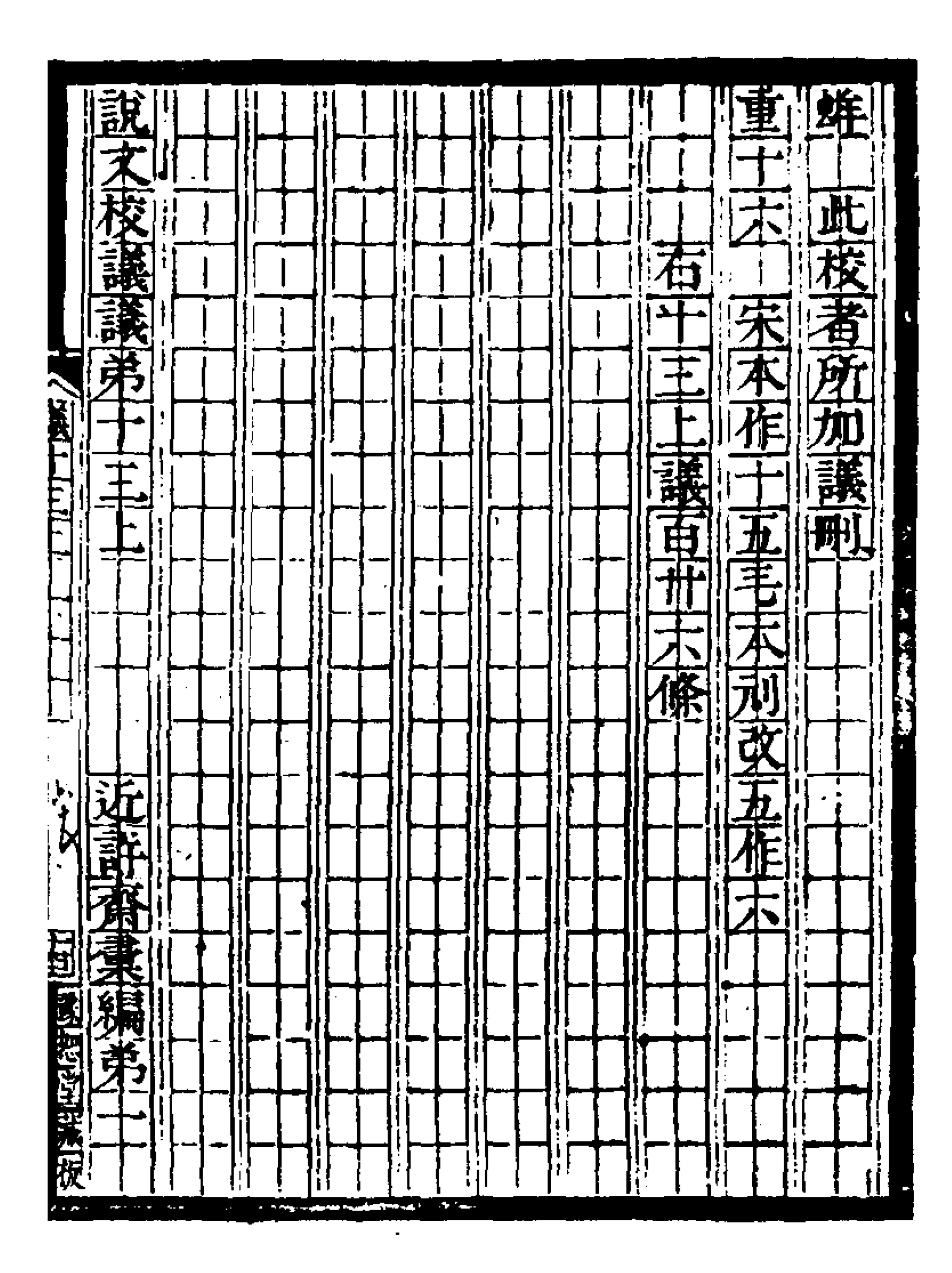
蝯｜已見校議

蝙｜當作蝙蝠服翼也

蝠｜當作蝙蝠也

閩｜已見校議

虹｜蟲疑當作虫它下云虫也校虹似它故字从虫



雉　此校者所加議刪

重十六　宋本作十五毛本剜改五作六

右十三上議百卅六條

說文校議議弟十三上　　近許齋叢編弟一

禮



說文校議議弟十三下

歸安嚴章福撰　海昌許槤烏程蔣維培商訂

蠶　已見校議

𧓁　校議作蝨誤又見校議我聲下當有或从虫下重文刪蚤下𧓁下蟁下蠭下𧕴下𧖅下蠹下蠡下

䖵下仿此

蚤　已見校議下蟁綱同

𧕴　校議云釋蟲蝥引說文作蝥誤脫釋文十字余校釋蟲釋文蝥引說文作蝥云蠿蝥作網蛛蝥也以此亦爲蝥或字蝥引蠿蝥下說解以此下七字當非許語



蝥謂蝥非蛛蝥正字乃蝥蠿字之或體耳陸所據本未嘗或異校議以爲蚰部不出蝥篆議移蝥于䖵部非

蠿　已見校議

蝱　人字疑涉上蟁下而誤蟁齧人蟁蝱齧牛蟁䗈齧未蟁語有倫次項羽紀夫搏牛之蝱則蝱爲齧牛明矣

蠹　家下本非許語豈可凭據此後古文校者妄加亦非重出大徐斗部原作蠡柄不勞更改議非

蠡　議刪

載　此大誥約文引書當在古文上字作宷在上文曺

聲下校者據補重文依或體改經字而移古文五字

于周書上說文之而用全書宋校議據釋蟲釋文補

蟹篆是也而以蟹爲飛蟲尙嫌專輒說解非可以爾

雅補也

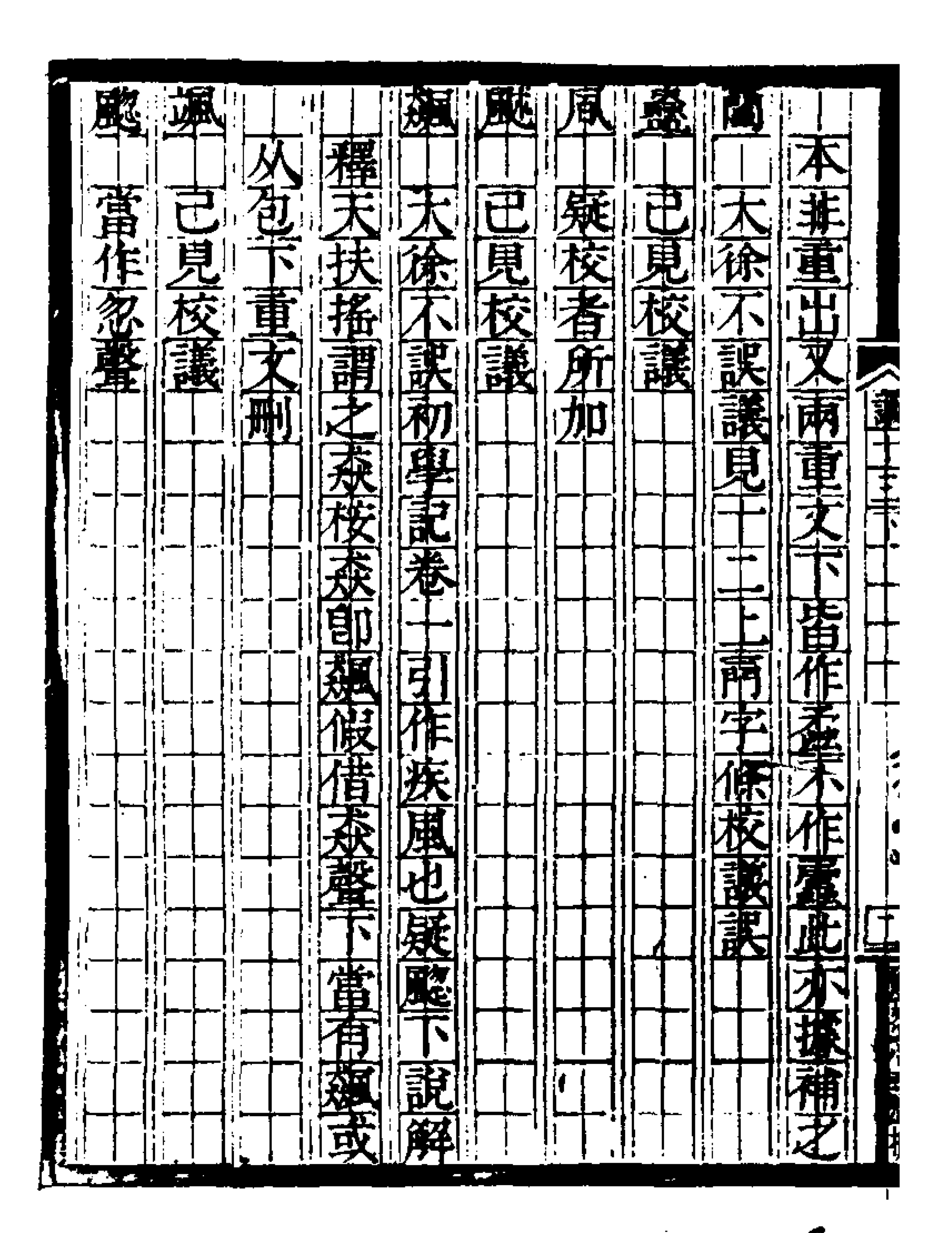
蠽　艸根見校議韻會十一尤引作　象形亦有誤余

謂當作从蟲从弔弔古文矛象形校此亦重文之見

于異部者小徐所據尙非原本解末當有蟊或从敄

古文蟊从虫从矛下重文刪蟊下蟊下仿此文校蝥

下但言或从敄不言从虫恐重文作蝥與虫蚰兩部



本非重出文兩重文下皆作蟊不作蠹此亦據補之

閩 —大徐不誤議見十二上兩字係校議誤

蠭 —已見校議

風 —疑校者所加

颰 —已見校議

飆 —大徐不誤初學記卷一引作疾風也疑颮下說解

釋天扶搖謂之猋校猋猋即飆假借猋聲下當有飆或

从包下重文刪

颲 —已見校議

颮 —當作忽聲

颲　段氏風雨上補颲颲二字蓋因七月釋文引作颲颲不知釋文所謂說文作颲颲者謂詩栗烈二字竝假借說文正字作颲颲非謂颲下說解有此二字文按許颲颲連文颲下云讀若栗颲下云讀若㓶知許所據詩作栗列與仌部凓瀨無涉七月傳栗烈寒氣也許解詩與毛略異故釋文引之如此

颮　已見校議末三字非校者所加

乇　寬不體當作㝉亦假借說解當有乇或从宅下重文刪

䨜　舊本䳒舊字假借爲故舊此亦别義之見于䨜部

者。又見校議

疑校者所加

𪚰　也見校議

疑校者所加

鼈　已見校議

鼃　韻會九佳引也作屬廣韻同漢書武紀元鼎五年

鼃蝦蟆鬭據此知鼃非即蝦蟇議依韻會

䵹　當作䵹䵸詹諸也从黽圥聲䵹或从酋下重文則

鼁下鼀下鼂下仿此

䶅　釋魚龜龍䵹諸據知爾雅龍乃䵹之誤校議謂爾

丨雅𪓰鼀字非

𪓰丨當作鼀𪓰也从黽爾聲詩曰得此戚施言其皮戚

丨丨戚其行施施今此大為後人所改故不可通議依大

丨丨例正

鼁丨已見校議鱓下去皮可為鼓疑當移此从黽上議

丨丨詳十一下鱓字條

鼄丨𪓕上疑脫蛛字鼅下去作𪓕蛛蝥也按蛛即鼄方

丨丨言鼅鼄鼄蝥也自關而西秦晉之閒謂之鼄蝥自關

丨丨而東趙魏之郊謂之鼅鼄

鼂丨引揚雄說當作匽朝此校者依篆改許書借匽朝

爲匽鼂楊雄說也借鼂旦爲朝旦杜林說也故丟讀
若朝楚詞九章王逸注鼂旦也漢書嚴助鼂[illegible]不及
夕當以鼂爲朝暮字

鼂　玉篇以鼂爲古文

卵　許磺下但引周禮有卝人蓋言周禮借卝爲磺卝
卽　校者誤加重文于礦後今此卵下本無重文卝
字當附見于絲部𢇛下丟卝古文卵故五經文字九
經字樣皆引說文卝古卵字卝與卝本不相涉也校
議非

十本或無一字宋本及五音韻譜集韻六至類篇引

皆同毛本剜補十字于从偶下與小徐及韻會因實

引合校偶十者猶言重十也重十爲十疑改刻是

式此校者據貳下說解補議刪

恆毛本初印同校議所據本無十字文見校議

亙木部極竟也又作天保傳恆弦升出也言俱進

也毛謂恆爲弦指初八夜月如弓之上弦過此則漸

滿與日相望則借恆爲緪許正字作極而訓爲竟蓋

指用晦光已盡而復生明自朔至望有進無已許所

據當亦作恆而義當爲竟生民詩恆之秬秠亦即此

極字則此重文及引詩當在木部極下古文極从

工从月詩曰如月之恆校者嫌與篆體違異輒移此
又兩誤耳議改復
亙　已見校議
凡　括本或作栝刓改作括與宋本同議依改刻汪氏
曰楨云凡字从二形體不類余謂此當去从丄丄偶
也从几葢字體作　此作　亦小譌耳几者古文奇
字人也非及字及之古文爲乁亦非乚林罕以爲从
乃江沅以爲古文及省段氏謂　上脫　篆校議謂
卽凡之異體皆非是
十　已見校議

地｜也聲下當有籒文地从㒸下重文𡍬墣下甴下垣

｜下堵下堂下籒文封下垔下城下坻下垐下垠下垝

｜下圮下毀下壞下墟下圭下仿此

垓｜晐下云兼晐也疑此校者依篆改晐垓同聲見義

｜國語上當有春秋二字今鄭語楚語皆作九晐說文

｜無晐字｜｜

墺｜已見校議

｜｜疑校者所加下坣塈敫同

堣｜｜引書校者依篆改今書作嵎山部嵎下同

坶｜｜紂今牧誓序作受校商紂字受德見立政注坶野

｜今作牧野此校者依篆改

坪｜當依小徐作平聲均下壘下城下仿此

均｜小徐直作勻聲

壚｜已見校議下文埄同

坴｜小徐作讀若逮未審孰是

甴｜已見校議段氏作从土山山屈象形蓋依小徐疑

｜此當作从土山象形未敢定之

塊｜已見校議下文塍同

坺｜一切經音義卷十九引臿作鍤卷廿廣韻十三末

引無曰字引詩當誤長發詩玄王桓撥傳撥治也又

丨武王載旆傳旆旗也今此所引當是玄王桓撥許言

丨說文作坺經典借撥爲之故引經以證假借耳今此

丨校者所誤又依篆改故語難通

基丨已見校議

圪丨十切經音義卷十三引作高大貌也皇矣傳言言

丨高大也仡仡猶言言也蓋釋經非解字此言猶者以

丨字从土耳且上下文皆言牆此不當僅言高大校議

丨去許用毛傳余謂許宗毛不必全襲其詞毛釋經許

丨解字爲小異耳若欲悉依毛傳改竄說解許君作書

丨之恉反隱矣引詩校者依篆改今詩作言言假借

埒｜已見校議

堀｜篆體見校議引詩不誤屈省聲當作屈聲

垛｜說文無埶字校議引錢氏大昕云當作埻段氏作埶云古作埶而已後乃加之土也余桉埶食飪也埻射臬也後漢劉演傳晝伯升像於埶東觀記續漢書竝作埻則壇卽埶但許說解不拘隸俗錢說亦未盡然圣下墇下同

塗｜議刪見十一上塗字條

坴｜已見校議下埽在同

堊｜小徐無末五字校議云从畱省則同意在其中議

〡刪余謂垔疑从亞非甫省亞古文酉就也覃亦从亞
〡聲故云同意五字未敢徑刪
坻〡韻會四紙引作箸止也與水部汦不別疑大徐是
坐〡已見校議下封坐扯同
垔〡影宋書鈔卷百卅一引作王者之印也
垸〡段氏作十田補垣也𡊪依小徐桉用今坏垣牆補
〡城郭疑小徐是
型〡已見校議
壇〡臬本或作梟刓改作梟與宋本同當依改刻
城〡皇矣疏引以上有所字議補

畗丨玉篇畗部集韻三鍾韻會二冬皆作𩫖據知許原本當作古文墉从畗在上文庸聲下無此篆體此亦據補重文之十一證

塌丨入疑當作溼聲近而誤溼塌同聲見義下郶垎篆去水乾也又與此爲反對

堲丨書訓疾惡當非正字疑此引書校者所移

塞丨已見校議下文墇同

埾丨小徐韻會七遇引並作取省聲按說文聲多兼義此言土積故聚省聲校議去當作取聲恐無本

壔丨已見校議下埤垑同

垔 一舷見校議垔今書作陻此校者依篆改西聲下當一有垔或从𨸏部末重文刪校即書陻字則此引書句一當在或从𨸏下今誤倒

塹 一本或作阬也誤刓改阬作阬與宋本同

壞 一當作汲井綆糸部綆汲井綆也巾部誤

壓 一文選王命論注引塞補作塞也校塞假借不勞更一改

敦 一議刪見王下敦字條

坷 一已見校議

坼 一今生民作不坼不副

壇　御覽卷十五引作天陰沈也亦有誤玉篇作天陰塵起也按字从壹故爲天陰从土故爲塵起疑玉篇是引詩校者依篆改今詩作曀則爲終風且曀字此當从土詩借曀爲壇故引是詩以明之許偁假借也

坏　已見校議

垤　引詩不誤雚部作雚依篆改也校議謂此依今詩改蓋亦以不狂爲狂者

埍　已見校議

堋　小徐于家下有亦如是按眊下云虞書耄字如此絑下云虞書丹朱如此𡰥下云謂閒居如此所引皆

丨異文如此者謂凡正字如此經與借者與失與居爲

丨之其例與讀若同今此堋下蓋校者依篆改當言何

丨書朋淫于家亦如是謂下棺正字如此古亦借朋淫

丨字爲堋其例與毘下紩下虎下同

垗丨引經校者依篆改今小宋伯作兆

塋丨已見校議下墓壙壇場同

圭丨依許大例圭篆當在部末

堀丨已見校議不全下作兔窟

隓丨此𡐦字重文據去或从𨸏當加𨸏于𡐦旁耳不必

丨省土也今隸作隓即書絲隓字附見于𡐦下者大徐

作䶋小徐鈔本作䶑無作䶖者此文據補重文之一證

韻會十二蕭引也作皃

疑校者所加

疑校者所加下文蕎同

䵂艮聲下甯有籒文䵂从喜下重文刪

里已見校議

𡐓小徐無从里省偶脫耳疑此重文作埜解云古文野从里省从林在上文予聲下校者據說解補而文

誤耳集韻野古作埜此其證

田｜囗當作囗許書無所陌十二篆說解不拘畂下畷下

｜畛下同

疇｜小徐韻會十七尤引並作從田𠃬象耕田溝詰屈

｜也校𡨦有誤𠷎下校語云𠷎古文疇是𠷎爲古文疇

｜以爲聲則此當作从田𠷎聲𠷎古文疇象耕田溝詰

｜屈之形下重文刪校者據補𠷎篆漏移說解故不可

｜通

𠷎｜議見上條

畜｜二十歲見校議宋本及五音韻譜集韻九魚類篇引

｜並作不菑畬畬田毛本刓去田字空白校議云田字自

誤但既四字爲句知許所引易必不與今本同引无妄釋文或依注作不耕而穫爲證謂此必作不菑而畬余謂不然釋文以有而字爲非陸所見別本或有而字非說文也坊記云易曰不耕穫不菑畬凶許所引當亦作不菑畬凶宋本及初印誤作田耳形相近也議依坊記引易補凶字許君可作不易吾言矣

⿰田柔 小徐作柔亦聲鄭有⿰田柔地名也韻會十一尤引作一曰鄭地名校議云議依韻會余謂一曰下當複⿰田柔字則此當作从田柔聲一曰⿰田柔鄭地名小徐有⿰田柔字非衍文

⿰目差｜引詩校者依篆改今詩作瘥傳薦重瘥病小徐引
｜詩在差聲下末有殘也余謂許字形宋毛解詩或異
｜毛異毛以瘥爲病鄭去疫病許訓殘田則薦⿰目差者謂
｜饑饉薦臻非謂民病也若言民困于薦饑則許亦同
｜毛毛解經許解字爲小異耳據此知鄭訓疫當誤毛
｜許當不誤小徐殘也二字當非許語議依大徐刪
畮｜已見校議每聲下當有畮或从田十久下重文刪
｜畜下仿此
甸｜小徐韻會十七霰引竝作包省聲亦非余謂當作
｜从田从勹田亦聲否則包省下脫田亦聲校議非

畿　丨遠小徐作逮

畹　丨本或作畹誤刓改作畹三十毛本初印與五次改本同段氏云大徐本三作二誤知段所據本作二宋本作三

畤　丨巳見校議黃帝時祭韻會四紙引祭作桀

蓄　丨此畜字重文故末云文二十九重三本或作从田从茲刓改作从茲田白下空當依初刻末三字疑校語茲下云艸木多益則訓益者當爲兹非二玄也左傳哀八年釋文滋音玄本亦作茲據知兹茲二字音義各異

曈｜今詩作曈隸變

暘｜此訓不生與暢茂字無涉今之暢卽艸部[illegible]經通｜通用暘大徐去今俗別作暢段氏去今之暢卽此隸｜變皆未明六書之意者

畕｜小徐末有闕字

畺｜小徐作或從土弓聲亦誤按當言畺或从土彊聲校議謂部末當補畾篆余謂非也議見十三下畾字｜條｜｜

黃｜芡古四字非校語｜｜疑校者所加

䵍｜段氏作赤黃色也蓋依類篇校下文當有色字此

｜當同

䵎｜此謂黑色敝而黃也上下文語例當同詩我馬玄

｜黃傳玄馬病則黃今此黃黑二字疑倒

黊｜據上文語例黃下疑脫色字

男｜已見校議

力｜小徐作能禦當不誤

勳｜熏聲下當有古文勛从員下重文刪勇下動下勔

｜下仿此

功｜已見校議下文勑同

劼｜小徐吉聲下有或曰非力力也蓋言劼或从刀不

｜知下有劼亦不从刀此訓愼更非義疑小徐或曰末

｜字本劼下說解今誤在劼下耳文見校議

勱｜本或作萬刓改作厲小徐作讀與厲同前漢儒林

｜傳以厲賢才焉師古注厲勸勉之也據此知小徐不

｜誤議依改刻

勶｜當作从力徹聲

勠｜後漢劉虞傳注引作勠力并力也文賦注引賈逵

｜國語解詁同

勦｜已見校議

勞｜下卽勮篆則此當作勮也力部脫勮字與勮音同

義別校議謂劇卽勮非是燒门見校議

𢥒｜小徐作古文勞如此無从𤇾二字則此重文亦校

者妄加非據說解補議删

勮｜文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆

引劇甚也據知說文當有从力訓甚也之劇校議以

勮當之且以甚也爲勮字本義以務也爲別義是合

二字爲一矣余謂从刀从力義各有别从刀不得訓

甚勞而同之當非許意

已見校議下文券同

勡｜此與劖義別劖下云一曰劖句劫人也文選張孟陽七哀詩注引作劫人也乃劖下別義校議以爲勡下誤

劫｜下止字删見校議余謂大徐倘有脫誤韻會十六葉引有从力去三字在止曰劫下議補文見上文劼字條

募｜後漢光武紀注引求下有之字

劦｜惟說見校議若劦今北山經作加龜說文無龜字

恊｜大徐不誤

協｜从十見校議解末當有古文協从曰十或从口下

褱恕堂翻板

重文删小徐及五經文字卷中廣韻卅怗韻會十六
葉皆以叶爲古文校或从口者謂古文亦从中也不
誤
文一　已見校議下重五同
右十三下議百四十條

說文校議議弟十三下　　近許齋叢編弟一

說文校議議弟十四上

一一歸安嚴章福譔一海昌許槤烏程蔣維培商訂

文六百四一宋本作六百三毛本剜改三作四

金一已見校議

一一疑校者所加

鐵一𢦏聲下當有鐵或省古文鐵从夷下重文剛鏶下

一一鉚下鈕下鍡下鈞下鐘下鍭下鑣下仿此

鐼一已見校議

釘一許書無鉼篆說解不拘鉼下同

鐶一已見校議

鋏｜莢段氏作夾
鉹｜已見校議下文鉼同
鑑｜諸上脫方字周禮司烜氏注鑒鏡屬取水者世謂
之方諸淮南書方諸見月則津而爲水高注方諸謂
陰燧大蛤也校讀此當畫十田鑑句方諸句若無方
丶丶字但以諸爲鑑不可通
鏉・已見校議下鋞鑊鍑鋞同
鎬｜鎬京之鎬當作鄗經典借鎬爲之故去亦如此然
鎬爲地名而丟在上林苑中恐誤都下脫鎬字見校
議

鑸丨已見校議

銚丨十切經音義卷十四引器也下有似鬲上有鐶許書無鐶篆說解不拘

鋞丨桉此以古文鬲聲當言从金巠聲巠古文鋞象器形下重文刪

鏏丨小徐作讀若慧恐誤議見一上瑁字條

鉉丨已見校議下文鑯同

釦丨當作从金口聲鍪下鈴下錗下倣此

鋻丨已見校議

鐫丨鐫不體宋本作鐫下文鑿穿木也疑此鐫字衍

銛 丨 鍤當作臿下文皆言臿也鍤非此義許書無鐮篆說解不拘校議謂當作鐮又引禹貢謂桑欽作納銛皆非是許言讀若鐮謂桑欽亦以鐮為銛也校議一書皆以讀若為聲此獨言義又誤倒

鈂 丨 已見校議下文鉇同

錢 丨 小徐末有一曰貨也校說文錢為田器泉為水原而箔為錢幣正字故箔下去讀若錢此言貨也亦謂亦謂田器字又借為錢幣也故言一曰以別之

鉵 丨 已見校議下文鉏同

鍥 丨 鎌也下疑當有一曰小鎌下卽鉊篆云大鎌也六

丨書故弟四引蜀本作刎鎌也又曰小鎌南方用以乂

丨穀校此雜以陽冰語但此小鎌恐非無本

鉊丨已見校議下文鎮同

鈗丨議見下文鈗字條

槾丨已見校議下銖鋝鍰同

鐲丨鐸下云兩司馬執鐸校周禮兩司馬執鐸公司馬

丨執鐲此當同今此兩字本誤在司馬上轉寫又誤倒

丨耳校議云當作公司馬執鐲是也宋本無兩字

鈴丨已見校議下文鏄同

鐘丨影宋書鈔卷百八引成下有也字

鍠｜引詩校者依篆改今詩作喤喤

鏓｜鎗下疑衍鏓字文選長笛賦注引作大鏓中大也

按此平者二字恐誤

鏜｜鏜鼓見校議引詩校者由鼓部移此鼓部依篆改

也｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜｜

鋻｜說文無鑒字今傳作鋻校議謂讀若當作一曰鑒

作鋻恐非是

鏌｜已見校議

鈗｜上文銳芒也顧命執銳偽孔傳矛屬也釋文銳以

稅反玉篇有銳無鈗云矛也在鋋鉈二字閒廣韻十

四泰銳杜外切矛也亦無銳集韻十四太銳徒外切
矛屬毛氏禮部韻略黃氏韻會周毛居正六經正誤
銳矛屬許氏說文音兌岳珂九經三傳沿革例顧命
執銳說文以爲兵器據上各說則此銳字自誤議改
篆作銳改說解作矛屬从金兌聲書曰一人冕執銳
讀若兌籀文銳从厂剡徑删銳篆及上文銳校上下
文皆言矛故此言矛屬讀若允校者依偏旁改苟子
議兵篇仁人之兵兌則若莫邪之利鋒史記天官書
隨北端兌注索隱曰兌作銳據此知古亦借兌爲銳
故云讀若兌又據毛氏正誤云說文音兌蓋謂讀若

兒耳是毛氏亦未明讀若之例者校議謂三字議刪
非

鐔　已見校議下釭鑾同

鉞　引詩校者依篆改今泮水詩作鸞聲噦噦許書詩鸞噦二字俱假借說文正字當作鑾鉞故二篆連文而于鉞下引詩如此也

鍚　錫見校議引詩校者依篆改今詩作錫隸省

鈇　議見十上琄字條校議誤

鉏　已見校議下文鋤同

鎎　引傳校者依篆改今傳作愾

鏽｜文選舞賦注引作捕首

鏞｜但言字義不言形聲非許例也小徐及韻會十一尤引殺也下有從金甫聲恭小徐臆補此字古書罕見當卽劉字之譌篆體當作

說解當作殺也从金刀丣省聲徑删鏞篆據小徐去疑此卽劉字也从金从丣刀斯言不謬校議謂當補于刀部从刀鏞省聲則闕鏞義當非是

鉅｜也見校議

鈋｜小徐作鈋圜也疑吪鈋皆衍文一切經音義卷十三卷六卷十卷廿二引鉅大也校以大訓鉅以圜訓鈋

許例如此廣韻鈥刓也去角也亦同此意

刓已見校議一千本或作二千誤刓改作千與宋本同

文一宋本同毛本初印無文十二字蓋偶脫耳校議及鈕氏段訂皆不議知所據與五次改本同

句已見校議

与小徐作此即與同袪妄篇作與予皆同校議云當作此與與同段氏作此與予同意校與黨與也予推予也与賜予也予与義相近據袪妄篇似當言与予皆同意

几｜已見校議緐几今訂几延作漆几

凭｜今書作凴疑衛包所改許所據孔氏書當作凴何
｜以知之以讀若馮知之則此三字當在引書上

凥｜引經校者依篆改今作居由本國鄭注孝經亦作
｜居惟釋文引鄭作凥未敢據信又見校議

処｜已見校議解末當有處或从虍聲下重文刪

且｜小徐且後有㞢篆去古文以爲且又以爲几字校
｜議去議補余謂㞢从反丌許例凡言以爲者皆古文
｜假借非重文大徐刪之是

斤｜已見校議

斸 木部欘斫也疑此有脫誤許斫斸連文爾雅同考工記車人注作句欘

斲 已見校議豎聲下當有斲或从畫从丮下重文删玉篇重文作𣂏疑大徐誤校豎即詩酌以大斗之斗

釿 已見校議小徐作從金從斤聲校當言从斤从金斤亦聲

所 引詩校者依篆改今詩作許許傳柿貌校柿誤當作栿栿者削木札樸也許解詩當與毛異許蓋言伐木聲也

斲 已見校議當有書曰斷斷猗無他技古文斲从㠯

丨下重文刪今此依重文改又誤倒無知者遂謂壁中
丨古文如此素隱行怪吾弗爲之矣
刨 丨疑校者所加
斲 丨柯廣韻作相校議云反切倘有所承其說非是議
丨見木上杏字條
所 丨已見校議小徐有斸字非斸反切
斝 丨許書無琖篆說解不拘又見校議
料 丨已見校議下文斛同
斡 丨大徐不誤議見前篇蠢字條
斜 丨已見校議

料　當作从斗半聲

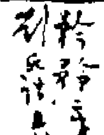
鑾　已見校議下文斛

升　龠疑當作合律歷志合龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛與上文斗下斛下訓同則此升下當亦無不同也律歷志文云龠容千二百黍重十二銖儒行疏引筭法十黍爲絫十絫爲銖據知十升容十萬四千黍重十兩兩下云二十四銖爲一兩

矛　說解當有古文矛从戈下重文刪

矜　已見校議又見五上虔字條

車　已見校議



轂　疑校者所加下文轂同

軿　上文輜下當作輜軿衣車也前後有蔽見校議則此當作輜軿也後漢袁紹傳注引作衣車也乃輜下說解校議以爲軿下非是韻會九青引車曰輜輕曰軿則此輜軿也下當有此六字

輣　光武紀李賢注引許云輣樓車也校字从朋當以兵車爲長疑轈下兵車本作樓車李或誤引轈下故云樓車左傳宣十五年有樓車

轈　左傳成十六年釋文引作兵車高如巢今此高車二字誤倒加者如之誤篇韻皆言若巢校字从巢疑

此當作樓車但陸所據已如此未敢定引傳校者依篆改今傳作巢車

輯　列子湯問篇唐殷敬順釋文引作車輿也釋詁輯和也板詩傳同葢借輯爲計非輯字本訓

軏　引經校者依篆改今大行人作前疾假借許所據當與今同唐石經作前疾葢疾之誤六書大例凡假借或義近而借或聲近而借或聲義俱不相近而亦借許引經用異文者皆假借敘篇所謂厥誼不昭爰明以諭此類是也音範二字大徐語

軗　已見校議

軗｜當作从車反聲䡓下仿此

軏｜引經校者依篆改今巾車作夏篆

轄｜已見校議

軨｜令聲下當有司馬相如說軨从霝下重文䡼軧下

｜䡼下轙下䡏下仿此小徐轞下作司馬相如說軨從

｜霝今此誤倒

軺｜軺字衍舊本當衍軺字此文形近而誤凡車前橫

｜木皆謂之軺不專言小車下即軫篆云車後橫木也

｜語例當同

轙｜篆體見校議屢古文婚字當作屢古文婚字手校語

也

輹 已見校議韻會十一屋引作輿說輹不誤小畜釋文引說文去解也蓋謂說脫二字說文皆作挩訓解挩也非謂許引易作挩校議云似六朝舊本作輿挩輹蓋誤但此解未當有解也二字許引經說也

軔 已見校議

輥 引經校者依篆改今輪人作眼鄭云眼出大貌也許說較長

軝 已見校議下專軑輨轂轙同

軜 渫今詩作鋈

輩 已見校議引易見十二上拼字條

載 韻會十一隊引裴聲下有易曰大車以載

軍 周禮大司馬萬二千五百人爲軍許當同據旅下云軍之五百人爲旅師下云二千五百人爲師以許校許軍爲萬二千五百人宋惟所以致誤之由不得而知段氏據十切經音義引字林亦作四千人爲軍包省見校議

範 音犯大徐語

轙 已見校議

輩 自兩者百車也一車三人百車三百人所謂輩也

車有兩輪故一車爲兩非廿五人之兩也葢用司馬法

軏　已見校議下文輗同

輴　已見校議又見十二上撆字條

鞶　已見校議下文輊同

輟　兩部𠭯捕易覆車也重文作䡑此去小鈌復含當各一義又與下文輂灰對許書不應無是義當刪彼存此彼葢校者加也

軫　已見校議

鞶　秋官野廬氏凡道路之舟車鞶互者鄭云舟車鞶

互謂於迫隘處也許所據作㙯故引以明假借耳此
一一校者所漏改
軵一一茸本或作胥剡改作茸依小徐也校議去軵卽取
付聲付胥聲相近余校淮南氾論訓注軵擠也讀近
茸廣韻軵而隴切或作搑集韻軵或作輯或作軵據
此知茸是且許書讀若茸謂假借非擬其音也議依
改刻
軨一一已見校議下轒輓同
䡴一一校議去語不他見余校東京賦皇輿宿駕䡴於東
一一階薛注䡴之言却也謂却於東階下天子未乘之時

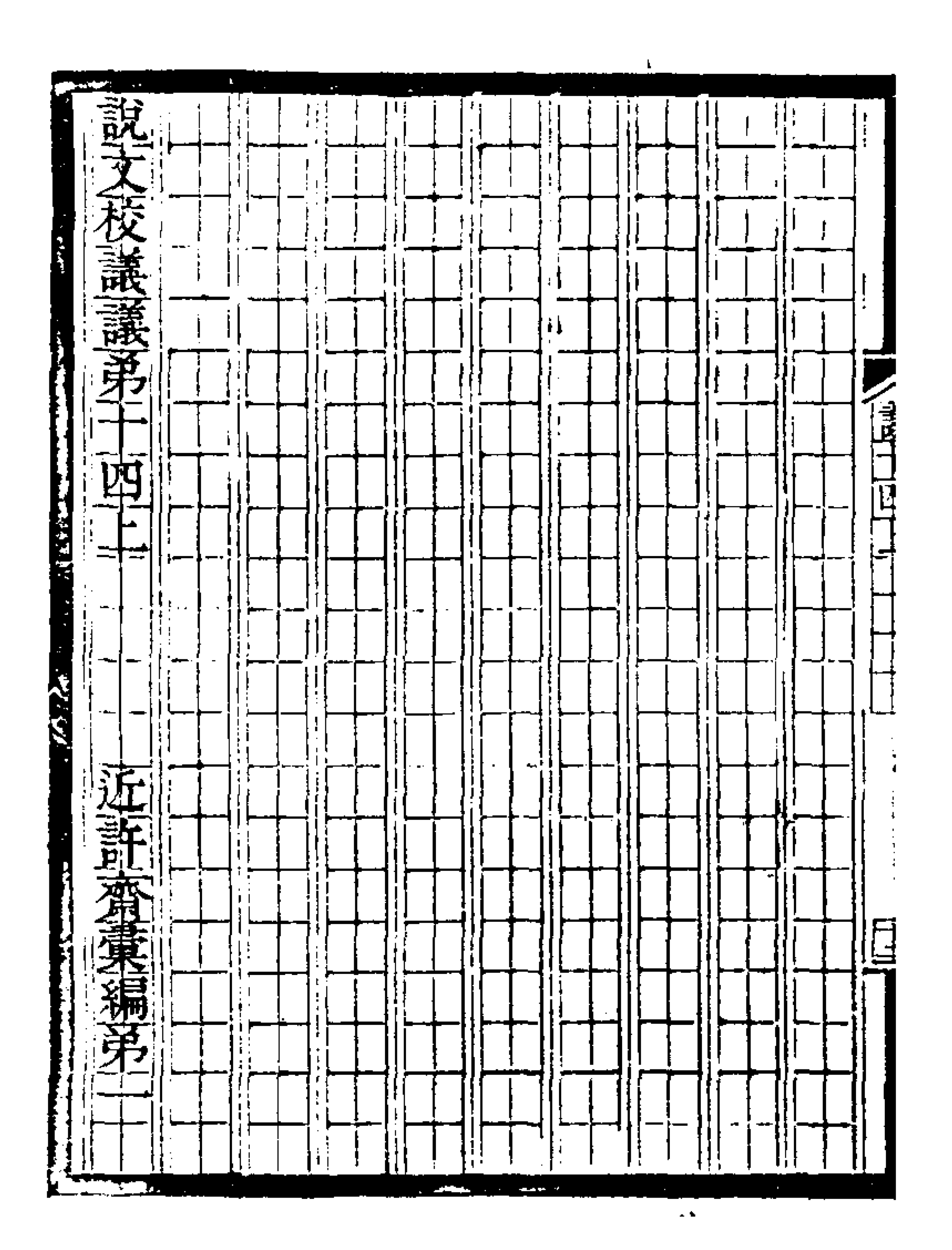
也

輗｜已見校議

輔｜小徐輔在轙後說解作春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也余謂小徐字次不誤引傳即說字義許書實有此例輔即詩乃棄爾輔之輔謂副車也輔與車相依而行所以防奸與下文脣亡齒寒各是一事且頰內爲牙脣內爲齒本不相涉校議謂甫聲下尙脫一曰二字是也校此謂易咸卦咸其輔假借字正字作酺見面部非謂左傳輔車也輔車連文本無異義左傳疏輔爲外表車是內骨此其謬御覽卷三

百六十七引說文但作頮也不誤今此人頮重也乃校者誤解傳文特傳會耳人重二字譏刪

右十四上譏百十條


說文校議議弟十四上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十四下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

〡〡疑校者所加下䜌僆臠同

陸〡小徐但作陸聲議依改陷下隕下阢下隓下仿此

陷〡小徐作臽聲

陘〡已見校議下隤隊同

陧〡今書作杌陧此作阢疑涉下偏旁而誤

隕〡小徐作頃聲

隫〡已見校議說解當有古文隫从谷下重文删防下

〡阯下陴下仿此

埅丨禮記鄭目錄云名曰坊記者以其記六藝之義所以防人之失者也大徐坊入新附余謂說文當有坊字即防重文原本當附見于防下云防或从土謂防从𨸏方聲此从土方聲故云或从土非謂防下加土耳此又據補重文之一證廣韻十陽防重文作坊王制釋文防本又作坊亦其證

隄丨已見校議下文陘同

附丨引傳校者依篆改今傳作部婁

阺丨已見校議

隔丨下即障篆云隔也轉相訓文選西京賦注引作塞

也未敢據信

陾　陾與限義同與澳奧陾在內澳在外也議見十一上澳字條

䢅　䢅商未詳按此即論語一簣字

陜　已見校議下文阮同

阿　末王字非校語

隖　於當作于許引春秋傳無作於者按此襄七年傳今傳作鄢杜去鄢鄭地邑部鄢但言地名與鄭地相隔絕遠知許正字作隖故引此以證假借耳則此當作于鄢今作隖亦校者依篆改

陶 丨已見校議下文除同

隙 丨文選沈約詠用詩注引無孔字

陪 丨已見校議

隩 丨引詩校者依篆改今詩作隩許所據作仍見十二

上捄字條

障 丨已見校議

隍 丨許書無池篆說解不拘

𨺅 丨玉篇廣韻扶救切段氏去此字不得其音余謂唐

韻似醉切不誤此即左傳隧而相見之隧說文無隧

下文𨽍或作隊乃烽燧字義別

䰝|已見校議

䰝|末五字非校語乃譌字耳許例當作𦉪籒文嗌字

|校議誤末當有篆文䰝从鬳盆下重文刪議見下條

|䴠下仿此|

隘|下文𨽾篆文䰝明此亦篆文籒字葢涉上文而誤

|䰝从籒文嗌今誤作隘校者遂以隘爲籒文未議改

|復|

絫|小徐及韻會四紙引作從糸厽厽亦聲余謂當作

|从厽从糸厽亦聲葢大例如此

丣|疑校者所加下文主同

[illegible] 小徐作從甾甾缶也從宁宁亦聲余謂當作从宁

从甾甾缶也宁亦聲

綴 小徐及韻會大[illegible]引作從系從叕叕亦聲余謂當作

从叕从系叕亦聲

番 已見校議

亞 據許大例當作从二从乂乂古文五陰陽在天地

閒交午也下文乂并說解當刪校者據補乂篆刪此

六字語難通

乂 議刪校見上條

六 已見校議

馗　馗高也三字當刪議見下條

逵　當作馗或从辵从坴坴高也故从坴坴在上文从首下而此議刪小徐作馗或從辵坴馗高也從坴坴亦有誤

厹　韻會廿六宥引象形上有厶字余謂當作从厶象形部中語例當如此不定小徐作爾雅不誤狐貍貛今釋獸作貍狐貒説解當有篆文从足柔聲下重文刪

禽　此从厹厹者獸足非易足字象獸形故經典皆易獸對舉凡言禽獸者猶言走獸也易曰王用三驅失

前禽曲禮鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言不離禽獸周禮司馬大獸公之小禽私之皆其證然攷白虎通禽者鳥獸之總名釋鳥疏引鄭注周禮凡鳥獸未孕曰禽又釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸釋鳥釋文禽卽鳥也據知禽本爲獸或借爲鳥獸通偁且又借爲鳥之專名說文但言本義故去走獸總名

离　已見校議禽下去禽离兕頭相似故此言禽頭

禹　疑校者所加下文禼同

萬　已見校議

禼　末四字疑當在人部偰下去讀與禼同按偰高辛

氏之子尭司徒殷之先是爲禼契正字上古未有偰字借禼爲之讀與禼同謂古文亦借禼爲偰今誤倒

禼下云禼古文偰當作禼古文以爲偰字

嘼已見校議

獸从犬下當補嘼亦聲見校議釋獸釋文引作獸守備也十田兩足田禽囚足田獸校此謂假借故言十田以別之大徐删之非

首句見校議十非十下之下但象艸木初生形象戴孚甲形从字疑艸字之誤下文乙亦艸木並舉

校議以爲从才遠矣孚甲下有脫文議見下條十田

下七字小徐作太十一經曰頭玄爲甲韻會十七洽引
作太十經頭玄爲甲疑計所引是太玄經本作太玄
轉寫誤作太十文誤作一曰人十一與人乃太之誤文
涉下文人頭誤也小徐無人字安者玄之誤集韻卅
狎引作空爲甲空亦玄之誤疑此當作太玄經曰頭
爲甲故下云甲象人頭校議兩說皆非近許
十本或作千宋本作千毛本剜改千作一當依改
刻校一者丁之上畫十者丁之成於木者謂之
全體甲屬木故云成於木若然則此王句當在上文
戴字甲下重之象十字校者妄補古文誤移在此且

此古文亦非六書之正　為字甲上加　是兩字

甲也議刪此而移始於下九字于上文甲下為定論

云

亂　疑校者所加

丁　巳見校議

戊　六甲謂甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也五龍卽

五辰謂戊辰庚辰壬辰甲辰丙辰也甲子至癸亥凡

六甲五辰此但言辰者辰爲龍　字五畫象五龍相

紋六甲五龍謂六甲中之五龍非謂六甲與五龍也

相拘紋者謂龍與龍相紋非謂甲與龍相紋也校議

說文問段氏注皆隔膜

成　丁聲下當有古文成从午下重文刪

己　東方甲乙木南方丙丁火中央戊己土西方庚辛金北方壬癸水故戊己當本中宮也疑校者所加

巹　當依今詩作几几議見十二上擧字條

㠱　㠱與跽義別㠱即箕踞跽即跪玉篇作長跪㠱跽不別

祀　已見校議

辛　已見校議

本字仍未瞭

臯｜許書無㬪篆說解不拘秦以下九字不誤此言以

｜罪爲臯自秦始故罪下云秦以罪爲皇校議據廣韻

｜十四萌以爲出文字音義謂秦以下九字皆校語余

｜謂廣韻引文字音義與說文同者凡大如口同也象

｜圜市之形也引文字音義市止也从市十横止之出

｜文字音義補大也助也引文字音義臯從自辛也言

｜臯人蹙鼻辛苦之憂始皇以臯字似皇乃改爲罪也

｜引文字音義溴水名在河南密縣出文字音義洛水

｜出北嚻山也引文字音義禾九蒼頡出見禾人伏於禾

｜中因以制字引文字音義凵蹈也从反止引文字音

義此當偶襲許語廣韻亦隨宋人未檢說文故云出文字當義未可據以刪此也惟未下未知其審四字語例罕見當是校語餘俱無可疑者

辠 古聲下當有古文辠从死下重文刪辭下辭下仿此

辤 辛辠也許言受辠宜辤之非謂不受辛辣味也世說新語載蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫虀臼釋爲絕妙好辤中郎何如人而爲此不通之論耶誣古人莫甚于斯

辭 已見校議

壬　已見校議

癸　說解當有籒文从𣥠矢聲下重文删小徐作矢聲

子　說解當有古文子从巛象髮也籒文子囟有髮臂脛在几上也下重文删季下仿此

孕　一切經音義卷十三卷十八引作乃聲乃字恐誤余謂當作几聲此形聲兼義與包同意几古文奇字人也人腹中有子曰孕故从子几聲

字　已見校議下文孿同

孺　方言十二曰儒輸愚也郭注儒輸猶愞撰也荀子修身篇偷儒憚事桉偷即輸據此知兩輸上皆脫孺

字孺輸連文校者視爲複舉字輒删之廣韻作輸孺

恐誤倒

季　稱假借不勞更改孳下仿此下句當作从子稺省

聲說文無稚字也

𥝌　此校者所加議删

孳　篆體當从𢆶說解當作𢆶聲五經文字云从兹非

存　小徐作在省疑當言在省聲

孝　毛本初印作放也校放即仿疑初刻長

疑　已見校議

孱　已見校議下文孴同

晉|宋本作十田毛本剜改田作用校篆體从⊕田字

|恐非無本十田二字亦非誤當皆用之議依大例作

|籀文舊从工子从田十田舊即奇字晉在上文田聲

|下而此議刪

本|引經亦校者所漏改與革部鞄下周書言假借也

|今此易田下十七字不誤誤者重文耳議于內也下

|補或从到古文子即易突字也十一字下文㐬篆并

|說解議刪此亦重文之附見于說解者校者不達據

|補㐬篆而移諸㐬下致不可讀小徐內也下有㐬即

|易突字也校議非朱氏仿刊毛本亦非

枩　議見上條

育　首句見校議解末當有肓或从毋下重文刪引書校者依篆改今書作胄字

疏　疋部延通也與此音義不別當有一誤且疏从枩似不當在太部疑此疏字本作疋部校者輒移此耳何以知之以疋亦聲知之否則延疏二字當爲重文未敢定之

丑　上時字必誤古無子時丑時之偁但言日加何方餔下云日加申時食也早下云从日在甲上此其證上文十二月萬物動用事言用在丑也此言日謂日

在東北方丑位之時其時日猶未出在地球下加臨地之丑位故云日加丑亦者蒙上十二月句謂用在丑日加丑皆動用事今此加上時字涉下時字而誤

朏　已見校議

疑校者所加

疑校者所加

辰　已見校議

辰　疑校者所加

毛本初印作已也剜改作巳校已上之巳當作

以用之以當作　卽已字校議云當作巳也知所據

與五款改本同或云以巳訓已許書罕見余謂序卦

傳蒙者蒙也比者比也剝者剝也古有此例可無疑

者

㠯　一　巳止也反止爲用此以用本字經典借以爲之以

卽臥臥訓象隸變爲似議詳八上佀字條又見校議

午　一　巳見校議

一　疑校者所加下文䡬同

䡬　一　巳見校議

臾　一　一切經音義卷十九引作申也牽也當不誤葢字

从申當訓申若先言臾也則與𦥑義不別臾下云束
縛捽抴爲臾校議謂之應申乃臾之誤當非
丣一丣下云象開門之形此言閉門也說文當有丣字
𨚍茆桺𨙫畱皆从丣聲鼎亦从丣聲類篇引作古文
酉从十丣校丣非从十丣但形似丣耳若从十丣字
當爲丣且下云十閉門象也下文原有十字類篇非
丣爲當依初刻作酉酉爲但此說解當在上文酉下而
此議刪醮下醽下醾下酸下仿此
酒一已見校議下釂酎同
酷一段氏作酒味厚也蓋依廣韻校醲下醰下皆酒味

連文

醰　已見校議下配醆同

酣　伊訓疏御覽卷四百九十七引作樂酒也下文酖樂酒也校議云此作酒樂非余謂酒樂是酒樂者卽左傳飲酒樂所謂酣也樂酒者卽尙書湎于酒所謂酖也酖與酣義別議依大徐从甘甘亦聲當但作甘聲

醧　楚茨備言燕私傳宴而盡其私恩也尙書大傳旣侍其宗然後得宴私今此私宴二字疑倒文選魏都賦舊注引作酒美也必非醧下說解上下文皆言飲

一若言酒美不當次此且配與私同聲見義校議謂今

一校者依字林改余未敢信

酺 一已見校議下文醅同

醉 一已見校議从卒當作卒聲校議謂當是卒亦聲非

一是

醺 一引詩校者依篆改今詩作熏熏字當不誤上四章

一皆去來燕今詩作止鄭去不敢當王之燕禮故變言

一來止許所據當與鄭異

醟 一已見校議下文

酗 一無逸釋文引醉作酒

醬｜已見校議

酤｜今傳作縮酒鄭大夫注周禮鄭注郊特牲引傳皆作縮酒許當同蓋言假借也今此校者依篆改

牆｜已見校議疑校者所加下醢篆同

醢｜影宋書鈔卷百四十六引作肥乾肉醬周禮醢人注云作醢及臡者必先膊乾其肉疑乾字不誤又見校議

⿱漸酉｜段氏云依玉篇廣韻⿱漸酉下當云⿱漸酉⿱任酉味薄也从酉漸聲⿱任酉下當云⿱漸酉⿱任酉也从酉任聲今本但注⿱漸酉字疑

丨許書本無亠篆

舊丨議見上條

會丨見校議舊下

算丨周禮上當有算或从廾下重文刪

戌丨已見校議

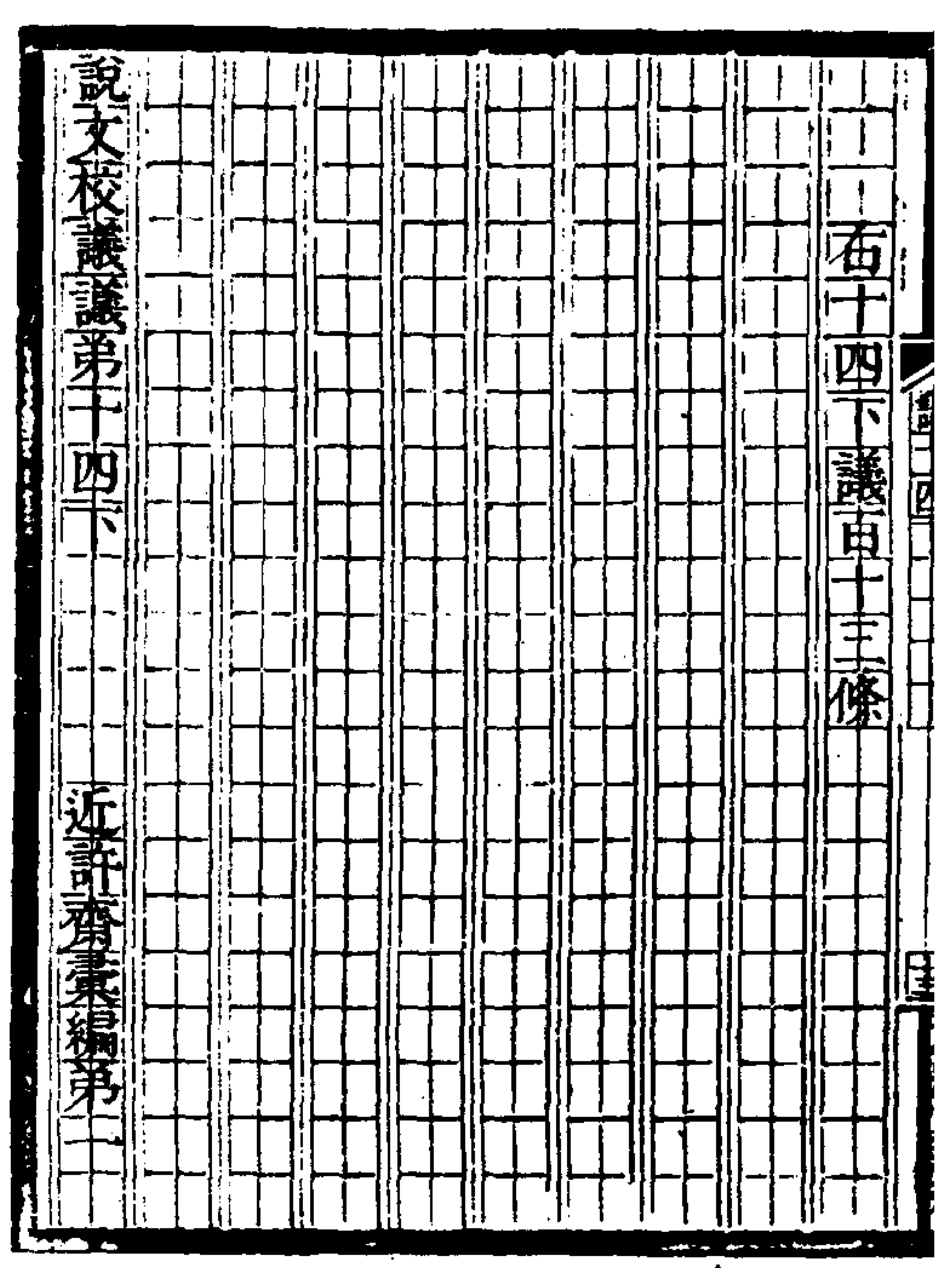
丨宋本作丨毛本初印作　體小篆刓改作　依小

丨徐也余謂古文下十六字本在上文正篆下正篆作

丨重文作丨豕家同字豕後不出篆體今此校者據

丨補重文而移此十六字于古文下說文之面目全非

丨宋議改復


右十四下議百十三條

說文校議議弟十四下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十五上

歸安嚴章福譔　海昌許槤　鳥程蔣維培　南訂

古者庖犧氏之王天下也　許君後敘首傳敘曰小徐作後敘曰段氏移下篇敘曰于古者上删後敘首十字余謂下篇當依小徐此當依段氏補敘曰十字

俯則觀法於地　說文無俯卽頫字或作俛許敘篇皆隸書與說解同故不避通俗下倣此

以垂憲象　毛本初印作垂剜改作垂議依改刻下文前人所以垂後同

黃帝之史倉頡　汗簡略敘引作蒼頡廣韻倉姓倉頡

之後是倉爲正字蒼者假借也下文倉頡字凡六見

皆不作蒼又見校議

即謂之字古皆曰文或謂之名周禮內史注古曰名

今曰字琅邪刻石云同書文字校言字者自秦始又

見校議

察而可見已見校議

上下是也當作丄丅

三曰形聲說文凡从某某聲皆謂之形聲甚形與聲

兼而後有義二者備而字成焉復古編敘謂之諧聲

非也諧聲者如天顚也帝諦也禮履也同聲見義是

為諧聲許不言音切古音具備于說文或謂說文詳
于義而略于音斯不然矣
六曰假借　議見人上借字條
本無其字依聲託事　許言依聲託事知假借之始未
嘗有正字但就其聲相近而不問其義所謂假借也
王懷祖云說文首列製字之本意而亦不廢假借凡
言一曰及所引經類多有之余謂一曰者義近為假
借或假借之後未嘗製正字則以別義為假借此同
聲同字之假借也或假借之後始有正字則以假借
之義為別義此同聲異字之假借也引經用本篆者

當正義用異字者爲假借不引經但言讀若者聲近
爲假借亦同聲異字之假借也凡此皆本無其字而
後有字者不得謂非假借至于烏爲烏呼來爲行來
鳥爲東西亦形聲皆同之假借足古文以爲詩大雅
字丂古文以爲丂字廿古文以爲疾字此文形聲各
異之假借令長其一端耳凡說文假借之例視此
及宣王太史籀——已見校議下文與古文或異厥意可
得而說其後諸侯力政律令異法四條同
斯作倉頡篇——汗簡略敘引作倉頡議見前
作博學篇——已見校議

燒滅經書　始皇焚書心本無他蓋文字之原始于蒼頡周禮保氏教國子以六書史籀著大篆孔子書六經皆本六書其後諸侯惡其害己皆去其典籍而文字異形偁謂甯秦始皇欲盡燒之爲天下同文耳故上文云秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者此其證惟恐天下不能盡改于是有挾書之令尊今抑古好大喜功其有焉後世遂以禁書之罪加之其亦勿思之甚矣與始皇千古不白之冤自余而釋

與役成　已見校議

始試諷籀書九千字　已見校議下文乃得爲吏孝宣

時孝平時王條同

秦始皇帝使下杜人程邈所作也　秦始皇已下十字

字當在下文卽秦隸書下上文明言李斯趙高胡毋

敬作小篆則非程邈可知蔡邕聖皇篇程邈删古立

隸文小徐引王僧虔云秦獄吏程邈得罪繫雲陽獄

增減大篆去其繁複始皇善之出爲御史名其書曰

隸書桉此皆程邈作隸書之證

四曰佐書　已見校議下文魯恭王而得禮記張倉得

鼎彝其銘皆自相似雖叵復見遠流其詳可得略說

也諸生競鄙夫十條同

以其所知爲祕妙　說文無祕字从徐作祕校議云妙當作眇余謂玉篇玅今作妙則妙之本字爲玅然此敘文不拘隸俗無煩更改

幼子承詔　已見校議下文困號同

經藝　上文作埶此當同

今敘篆文合以古籀　許君原本首列篆文取其與古籀合者而兼其不合古籀者重文皆附見于說解中或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下皆不列篆體校者據說解補文有非說解所有妄爲增入且

多謬誤余爲是書概從刪削駭人耳目所不計也

厥誼不昭爰明以諭　謂訓詁不明偁經以諭或引本字以明正義或引異文以證假借許意如此校者不達所引異文悉依篆改古聖賢書致詭異而不可識甚且前後不符自相矛盾非許所逆料余爲是書悉皆更定夫生我材職是故也

皆古文也　史籀所著爲大篆李斯所改爲小篆小篆兼今古文許君以小篆立其準引經則皆古文古文尚簡易今文多繁重不知者以難識者爲古文以習見者爲今文顚倒舛錯變亂舊章厥常而好怪誣古

人莫甚于斯

於其已見校議

葢闕如也闕者不妄偁引非闕說解也議見十七旁

字條

部四十八本或作刓改作不誤

只部四十九㕯部五十已見校議

部五十六通部皆从中畫上曲余謂㕯从屰屰从屮

屮从十明此不誤

辛部五十九辛部疑當在言部前上文干承言則辛當承

干而後有言承辛然據眾本及小徐部敘篇蔓莫碑

□部九十二　當作□　㲋下云从皮省且此部上承皮說解
訓柔韋也義不當从瓦
㼜部一百六　已見校議
亩部一百五卄八　衆本亩在亏後段氏移置甶後引江氏聲
云亩當與甾爲類恐非是
㱿部一百六卄一　已見校議下畠畐第十一部同
㸚部二百三卄四　校議㸚下云篆體當作　若然此亦當爲
□　矣葢非是議見七上□字條
□部二百二十七　當作□　議見七上□字條
□部二百五十　當依部首作鼎



部二百九廿三　部二百九廿四　已見校議下臥至尾十二部當

畀二部同

部三百六廿二　部首作　从古文家此从今文當不誤

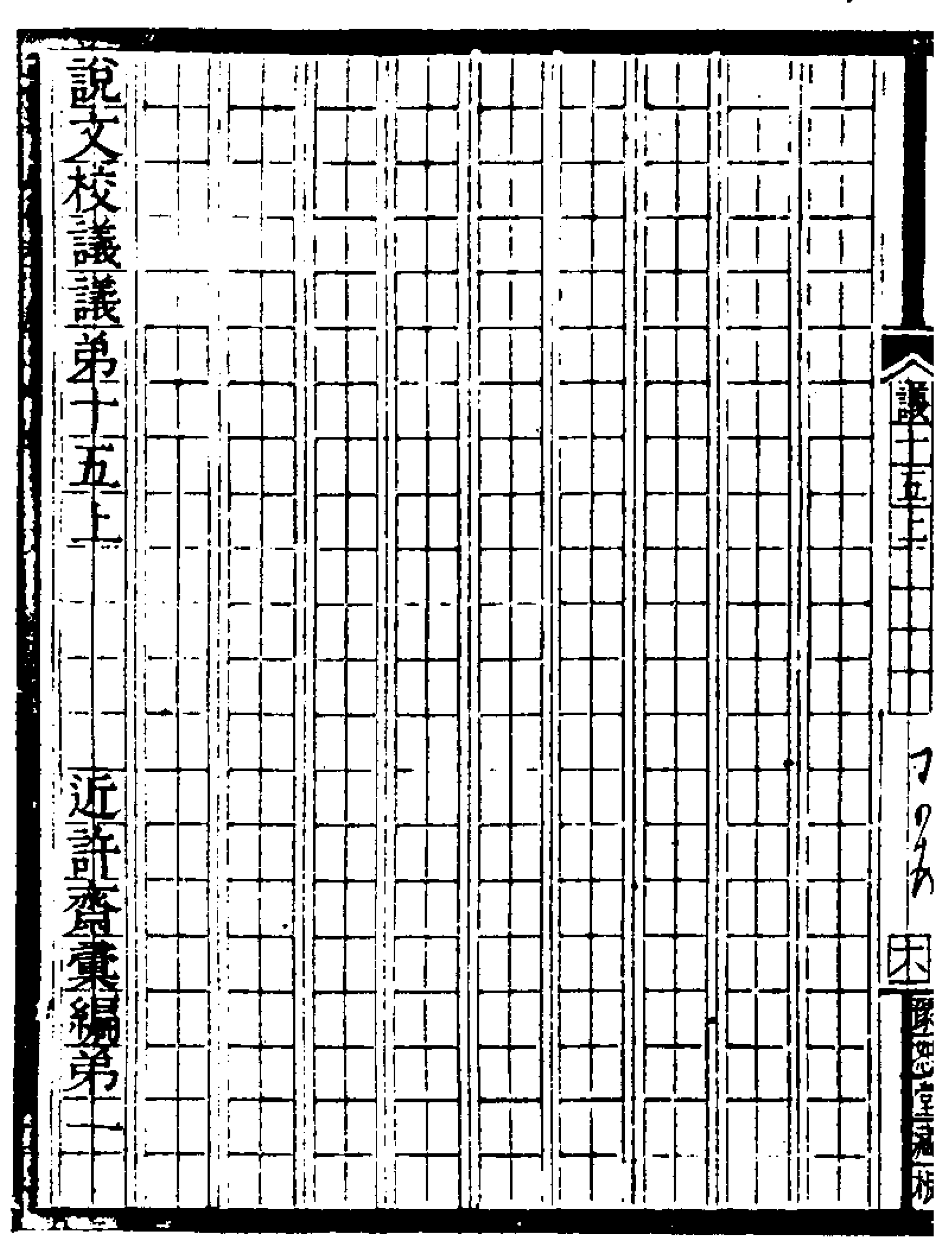
部三百六廿七　部首作　校議云據說解與禽离頭同𠘧

部亦云禽离兕頭相似則篆體當作𡿧今此　體校

者以古文改也若然則此亦當作

部四百廿六　部首作　用筆小異

右十五下議四十一條


說文校議議弟十五上

近許齋彙編弟一

聚學軒叢書

說文校議議弟十五下

歸安嚴章福譔　海甯許槤珊林　程蔣維培商訂

敘曰　已見校議下九千三百五十三文同

重一千一百六十三　今毛本五次改補實數較多一百十二李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂大徐亦古文卅十皆出續添余謂許書重文皆當附見于說解中不出篆體或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下校者輒據說解所云或从某及所云某古文某字補篆體于正篆後而又廣搜古籀增補重文故多字再非止亦古文者下云　古文旅字兆下

云吳古文宋字宎下云甶古文貴字諸如此類皆宜校
者漏補賁臾蕢下遂下蔚下十一例又如兆後補一蛍
後補互糠後補康據補篆文漏移說解致不可通且
今文俗體亦據妄加尤爲大謬又有甚者一後補
𢱋後補一並無或體謬補重文更可笑也校議不刪
篆文而于說解等語概謂校者所加斯不然矣
解說凡十三萬三千四百四十一字與許沖表合今
毛本及宋本篇首所載統計十二萬二千六百九十
九十九字較少萬七百四十二字
同條牽屬一已見校議

據形聯系｜許書據形則此五百四十部皆以形相聯
｜小徐部敘篇必欲以義聯之大非許意聯系當依宋
｜本作系聯見校議

知化窮冥｜本或作冥不體刓改作冥與宋本同

承天稽唐｜已見校議下索隱朔用申申十條同

竊卬景行｜本或作竊不體刓改作竊隸省宋本作竊

理而董之｜已見校議下艸莽同

稽首再拜｜表末作䭫首

以神明盛德｜毛本初印有以字小徐同鈕氏段訂及
｜校議所據本無宋本亦無以字

大藝一前敘怪書埶作埶

校書東觀一已見校議下古文孝經者死皇死皇九月

已亥朔壬條同

詣左掖門外會　毛本初印有外字鈕氏段訂及校議

所據本無宋本亦無外字

敕勿謝　許書止此

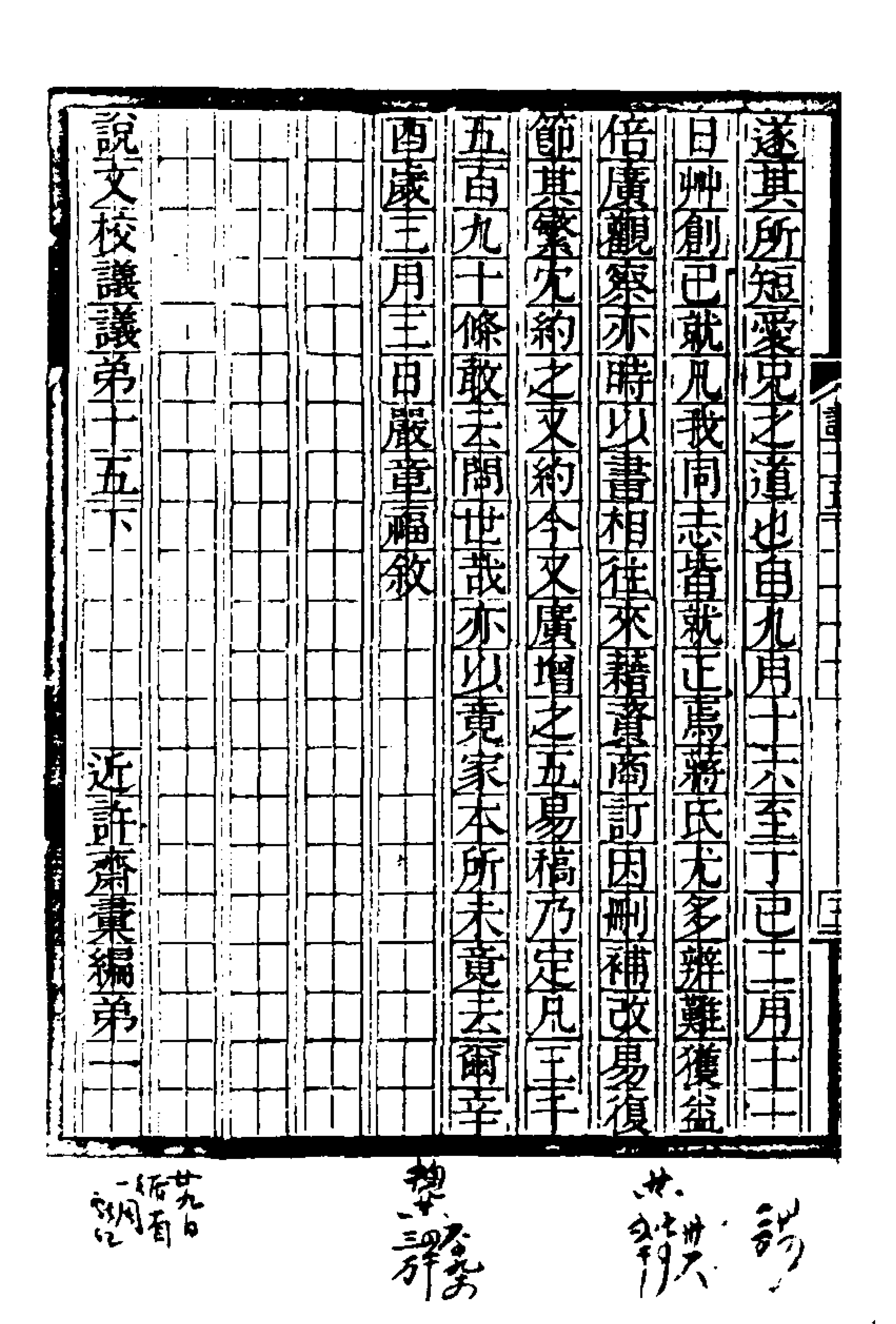
右十五下　議十五條

大凡卅篇　議三千五百九十條

後敘曰此說文校議議卅篇竭余十八年心力五易稿

而成者余自幼留心小學爲時藝所阻習焉不察道光

乙未歲家兄可均解組歸里于數萬卷書中與余昕夕相親九載而歸道山他如周氏學濂汪氏曰楨戴氏宗洛蔣氏維培許氏棲皆當世通人與余爲文字交廣搜博采聞見日多乃于甲辰正月旣望始爲是役十有餘年積稿盈篋實未成書咸豐丙辰八月許觀察于吳門行館中更示以未見書如王南陔說文段注訂補錢可廬說文統釋江叔澐經史子字準繩徐謝山說文段注匡謬并自著說文統箋凡十餘種闕之不忍釋于卒讀十過歸乃就汲古閣五次改本復從一部起爲此校議議卅篇大恉正校議之誤補校議之闕不掩其所長不



遂其所短愛克之道也自九月十六至丁巳十二月十十日艸創已就凡我同志皆就正焉蔣氏尤多辨難獲益倍廣觀察亦時以書相往來稽覈商訂因刪補改易復節其繁冗約之又約今文廣增之五易稿乃定凡三千五百九十條敢云問世哉亦以竟家本所未竟去爾辛酉歲三月三日嚴章福敘

說文校議議弟十五下　　近許齋彙編弟一

宣統二年後學仁和吳呂陵王雲羅拜手敬讀